

МИНИСТЕРСТВО ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ, СВЯЗИ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
БУРЯТСКИЙ ИНСТИТУТ ИНФОКОММУНИКАЦИЙ (ФИЛИАЛ) ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «СИБИРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ И ИНФОРМАТИКИ»

Рассмотрено
на Ученом совете от 22.06.2023г.
Протокол № 4

**ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ АНКЕТИРОВАНИЯ
ПОЛУЧАТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ БИИК СиБГУТИ ПО
ВОПРОСАМ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ КАЧЕСТВОМ ПОЛУЧАЕМЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ**

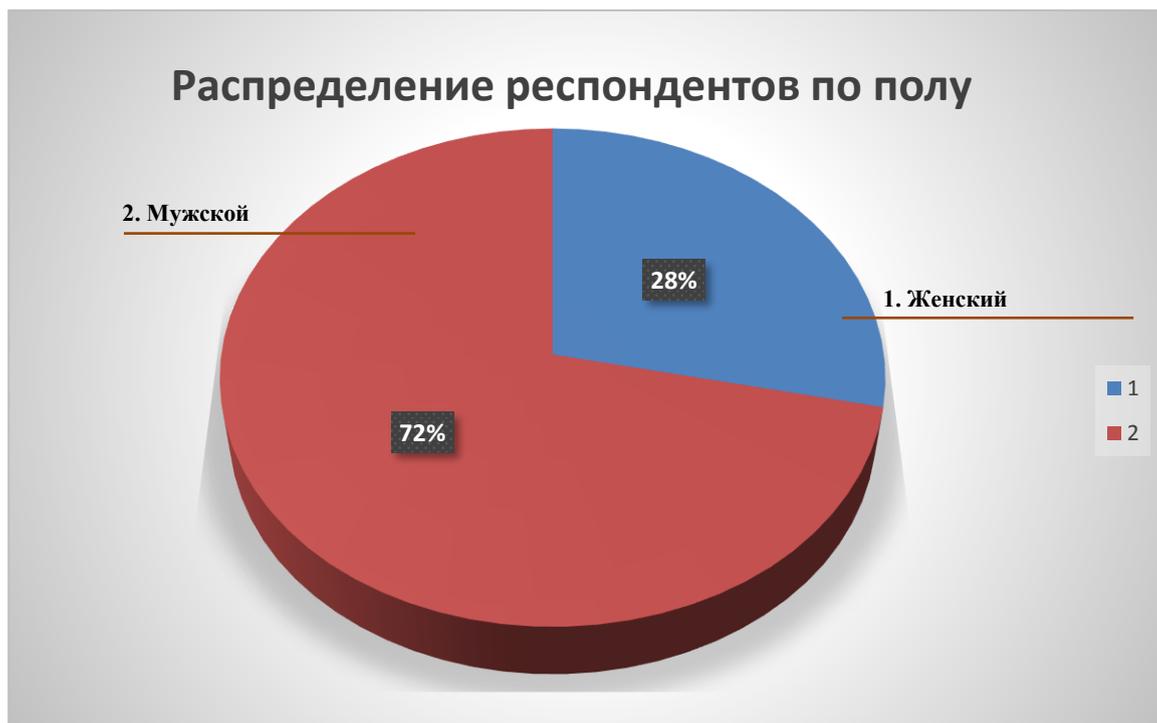
ответственный исполнитель:
методист УМО БИИК «СиБГУТИ»
Красовская Н.В.

В рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности в БИИК СибГУТИ проводилось анкетирование обучающихся по вопросам удовлетворенности качеством получаемых образовательных услуг в вузе. Анкетирование проводилось по анкетам, применяемым при независимой оценке качества условий осуществления образовательной деятельности.

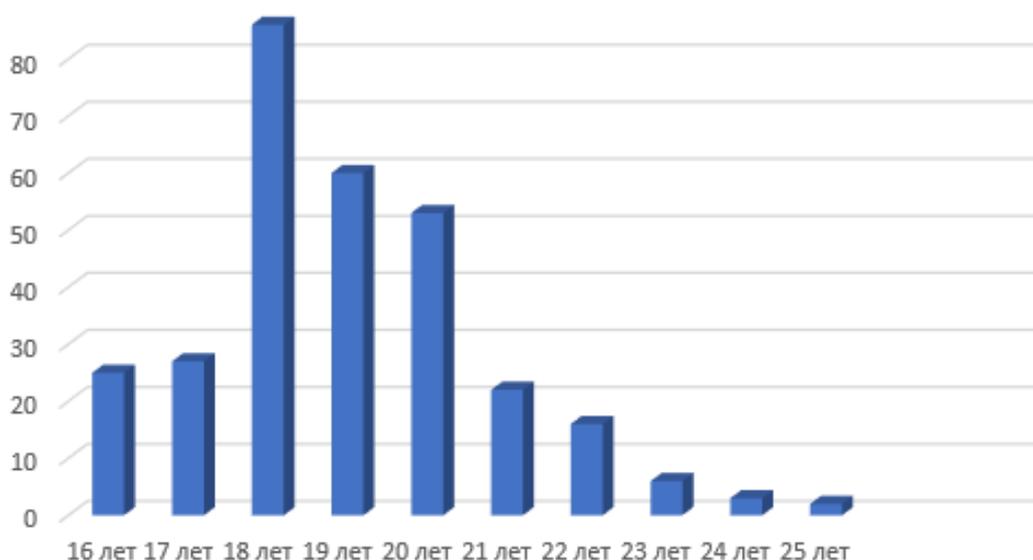
Анкетирование проводилось с **11 мая по 18 июня 2023г.** путем заполнения анкет в электронном виде. Анкета включала 15 вопросов. Анкетирование проводилось анонимно.

В опросе приняли участие 393 респондента, обучающиеся очно на 1-4 курсах из них 72% это мужчины, 28% женщин.

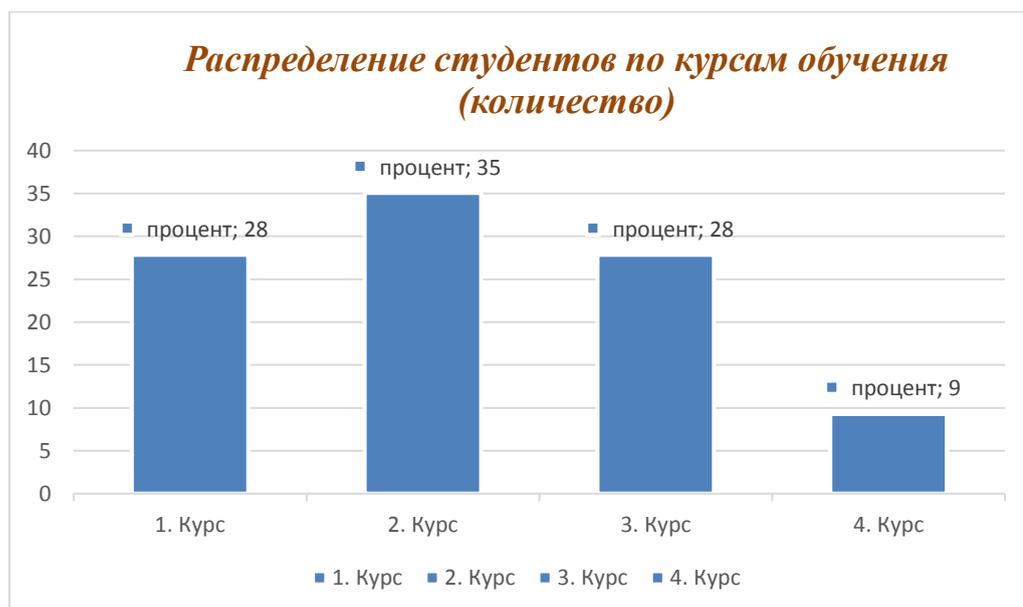
Студенты, участвовавшие в опросе, обучаются в БИИК СибГУТИ на очной форме обучения это студенты СПО.



Укажите возраст (количество полных лет)



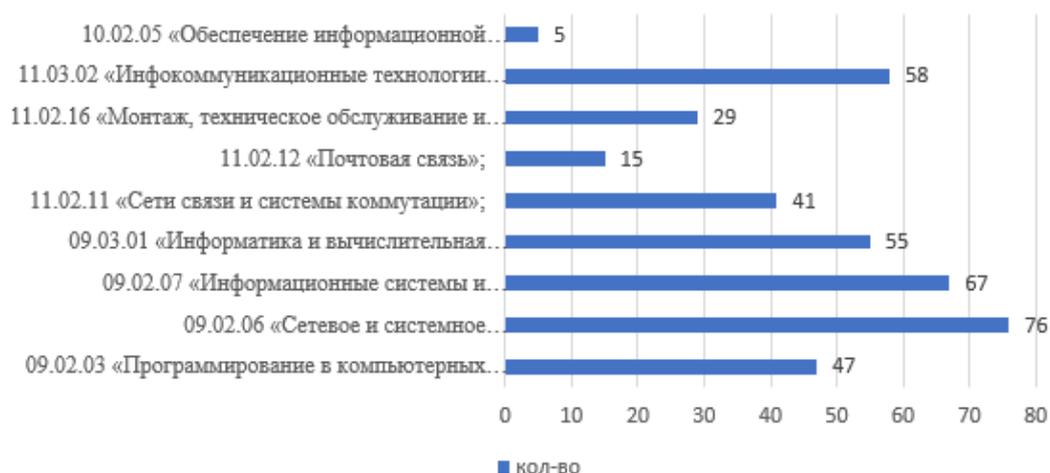
В опросе приняли участие студенты СПО следующих курсов: 28% (108 чел.) – студенты 1 курса, 35% (141 чел.) – студенты 2 курса, 28% (108 чел.) – студенты 3 курса, 9% (36 человек) – студенты 4 курса.



Большинство студентов, принявших участие в опросе, обучается по направлениям подготовки (специальностям):

- 09.02.03 «Программирование в компьютерных системах» - 47 чел;
- 09.02.06 «Сетевое и системное администрирование» - 76 чел;
- 09.02.07 «Информационные системы и программирование» - 67 чел;
- 09.03.01 «Информатика и вычислительная техника» - 55 чел;
- 11.02.11 «Сети связи и системы коммутации» - 41 чел;
- 11.02.12 «Почтовая связь» - 15 чел;
- 11.02.16 «Монтаж, техническое обслуживание и ремонт электронных приборов и устройств – 29 чел;
- 11.03.02 «Инфокоммуникационные технологии и системы связи» - 58 чел.
- 10.02.05 «Обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем» - 5 чел.

**Укажите специальность/направление, по которой
Вы обучаетесь в образовательной организации:**



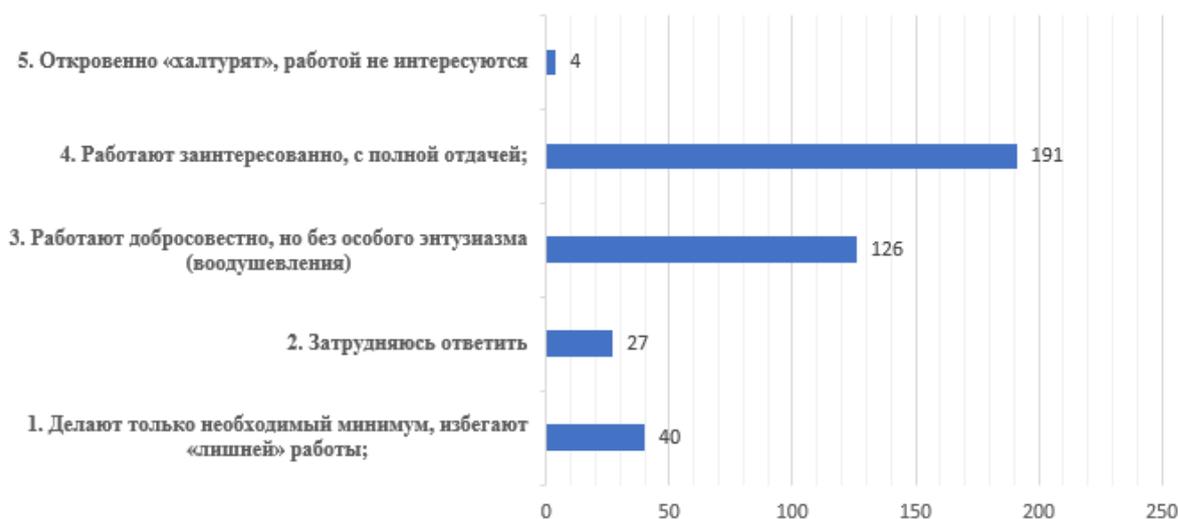
На вопрос нравится ли Вам будущая специальность 89% (345 человек) ответили положительно.



На вопрос как относится к своей работе большинство преподавателей БИИК СиБГУТИ?

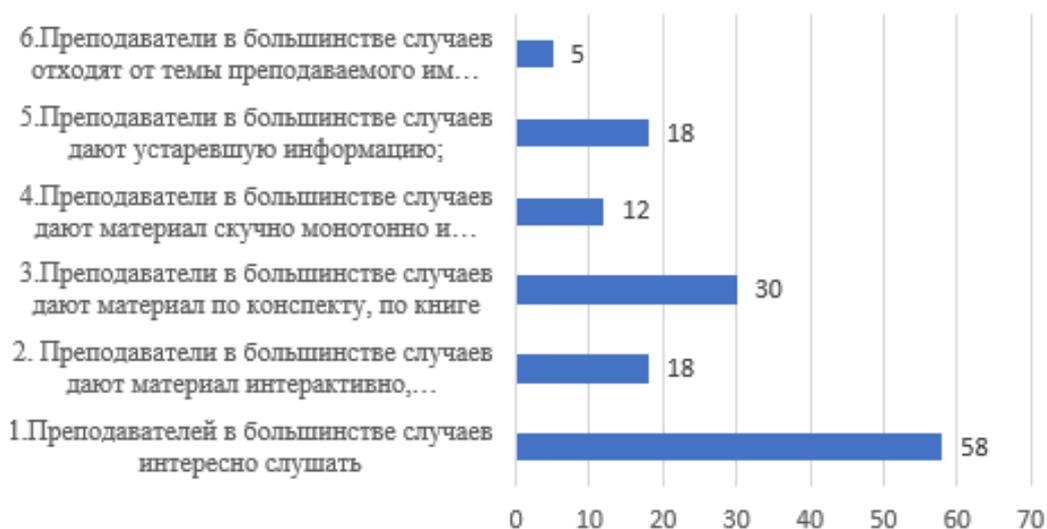
82% респондентов ответили положительно, а именно:
работают заинтересованно, с полной отдачей – 49% (193 человек);
работают добросовестно, но без особого энтузиазма (воодушевления) – 32% (128 человек).
Не удовлетворенность выразили 18%, в том числе совершенно не удовлетворены – 1% (4 человека).

Как, по Вашему мнению, относится к своей работе большинство преподавателей БИИК СиБГУТИ?



59% (416 человек) опрашиваемых удовлетворены работой преподавателей, в том числе 244 человек ответили, что интересно слушать. Не удовлетворенность выразили 41% (281 человек), из них 122 человека ответили, что материал дают по конспекту / книге, 70 человек ответили, что информация устаревшая.

Оцените работу преподавателей



По вопросу удовлетворенности методами подачи материала на лекциях: удовлетворены 90% (348 человек) респондентов, из них 58% (226 человек) отметили, что большинство лекций мало интересны. Свою неудовлетворенность выразили 7% респондентов, по их мнению, лекции скучные.



По вопросу оценки информативности лекций свою удовлетворенность высказали 73% (311 человек) респондентов. Свою неудовлетворенность выразили 27% (113 человек) респондентов, из них только 11% (45 человек) считают, что лекционный материал не связан с практической деятельностью, не отражает реалии современности.

Оцените информативность лекций (Вы можете выбрать *НЕСКОЛЬКО* вариантов ответа):



По вопросу оценки практического применения лекций большинство опрошенных 84% (424 человек) дало положительный ответ:

материал лекций полностью соответствует вашей специальности – 46 % (230 человек); материал лекций содержит как полезную, так и не нужную информацию – 38% (189 человек).

Не удовлетворенность выразили 16% (78 человек), в том числе 6% (32 человека) ответили, что материал лекций не соответствует реальности, еще 9% (44 человек) ответили, что материал устарел.

Оцените практическую применимость лекций (Вы можете выбрать *НЕСКОЛЬКО* вариантов ответа):



76% опрошиваемых удовлетворены методами ведения семинарских занятий, из них 38% (147 человек) ответили, что семинарские занятия проходят интересно. Не удовлетворенность выразили 21% (92 человека), в том числе 9% (33 человек) – считают, что традиционные выступления с текстом не интересны.



81% опрошиваемых удовлетворены и считают, что знания, полученные на семинарах, лабораторных и практических занятиях полностью применимы на практике. Не удовлетворенность выразили 19%, в том числе большинство респондентов предполагают, что полученные знания нельзя применить в профессиональной деятельности.

Оцените практическую применимость семинаров, лабораторных и практических занятий



На вопрос об использовании на занятиях интерактивных, инновационных методов обучения положительно ответили 16% (79 человек) респондентов. 36% (175 человек) отметили, что занятия проводятся в классическом виде. 17% преподавателей применяют активные формы проведения учебных занятий, остальные 30% применяют на своих занятиях балльно-рейтинговую систему оценок.

***Используются ли на Ваших занятиях
интерактивные, инновационные методы обучения?
(Вы можете выбрать НЕСКОЛЬКО вариантов
ответа)***



По вопросу удовлетворенности уровня руководства курсовой и квалификационной работой 288 человек (73%) высказали положительный ответ, при этом 43% полностью удовлетворены. Отрицательный ответ по этому вопросу дали 10% опрошиваемых (38 человек), при этом затруднились с ответом 62 человек (16%).

***Насколько Вас устраивает уровень руководства
Вашей курсовой/ выпускной квалификационной
работой?***

